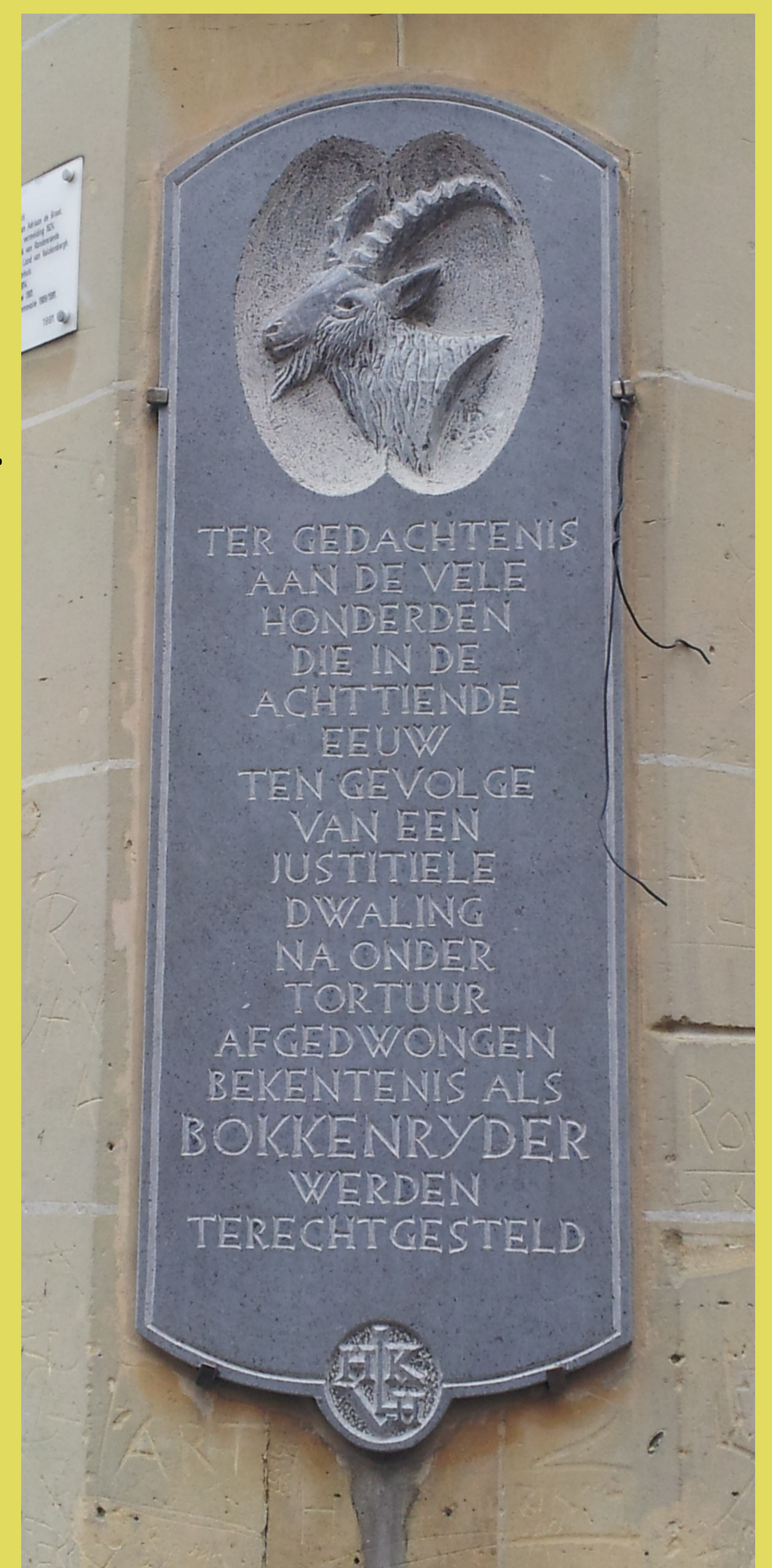


## Schuldig of onschuldig?

Eind 20ste eeuw verschijnen tal van nieuwe publicaties over de Bokkenrijdersbenden die actief waren in onze Euregio.

In het (antropologische) werk van Blok (1991) wordt maar zijdelings aandacht geschonken aan het juiste handelen van de rechterlijke macht. Blok plaatst de Bokkenrijdersbendes enerzijds in Europees verband, anderzijds gebruikt hij de processtukken voor een gedetailleerde weergave van gebeurtenissen en veroordeelden, zonder kanttekeningen.

Enkele studies van Louis Augustus (1985, 1991, 2000) doorbreken het traditionele verhaal. Hij spreekt van de “Mythe van de Bokkenrijders”. Bekentenissen onder tortuur verkregen hebben geen enkele waarde, er zijn velen onschuldig veroordeeld. Dit beeld lijkt algemeen geaccepteerd te zijn in kringen van Limburgse historici, getuige de Canon van Limburg (2009). Helaas heeft onderzoeker Louis Augustus zijn werk niet kunnen afmaken.



Dit is wel gedaan door François van Gehuchten in zijn driedelig werk over de Bokkenrijders van Loon (Belgisch Limburg) en Overmaas (Nederlands Limburg), achtereenvolgens verschenen in 2000, 2013 en 2014. Van Gehuchten fileert de processen en bevestigt de conclusies van Augustus: de processen bestaan uit voorgekookte en tegenstrijdige verklaringen en bekentenissen die via tortuur, of het dreigen hiermee, zijn afgedwongen.

Dus zijn velen, zeer velen, onschuldig veroordeeld en (vaak gruwelijk) ter dood gebracht. Toch blijft de vraag wie de misdaden dan wel heeft gepleegd en waarom de gevestigde orde zo is opgetreden tegen hun dorpsgenoten, burens en werknemers.

*Meer weten over de geschiedenis van de Bokkenrijders?  
Kom naar de studiezaal van Rijckheyt in Heerlen.*



[www.rijckheyt.nl](http://www.rijckheyt.nl)

